



Aan

10.2.e

Directoraat-generaal
Bedrijfsleven & Innovatie

Behandeld door

10.2.e

T 070 10.2.e

10.2.e @minezk.nl

Datum

19 februari 2021

Kenmerk

DGBI / 21049549

Kopie aan

10.2.e, 10.2.e

Bijlage(n)

memo

Stand van zaken RRF

***Ter bespreking in MT directie Ondernemerschap op dinsdag 23 februari.
Er zijn geen expliciete beslispunten, maar er is ruimte voor het
doornemen van eventuele vragen en aandachtspunten.***

Toelichting Stand van zaken Recovery and Resilience Facility

Proces

- Directie AEP heeft samen met de Inspectie der Rijksfinanciën van FIN alle 130 ingediende voorstellen voor claims voor invulling van "spoor 2" voor het Nederlandse R&R Plan nauwkeurig bestudeerd en beoordeeld. De fiches zijn streng beoordeeld, slechts 3 kregen onomwonden een positieve beoordeling. Bij DGB&I ontvingen vooral de fiches van TOP rake klappen. Ook de 4 fiches van directie Ondernemerschap (waarvan eentje samen met I&K) hebben commentaar en suggesties gekregen.
- Er was rijksbreed voor 41 miljard euro aan claims ingediend, waarbij voor 8,7 miljard afkomstig van EZK (DGB&I en DGK&E samen). Aangezien er voor Nederland maximaal 6 miljard beschikbaar is en FIN ook al voldoende ideeën heeft om de 6 miljard te gebruiken voor "spoor 1", is een stevige schifting noodzakelijk. Dat is onderstreept door het interdepartementale directeurenoverleg over het RRF dat op 27 januari plaatsvond. Daar is afgesproken om te streven naar een kleinere inventarisatie op basis van de RRF-criteria en doelmatigheid en doeltreffendheid.
- De beleidsdirecties hebben de gelegenheid gekregen om in een tweede ronde tot woensdag 3 maart hun voorstellen te verbeteren. Daarbij moet FEZ worden ingezet voor de verbeterslag op financiële onderbouwing en doelmatigheid. AEP adviseerde dat wij ons niet meer zouden richten op fiches die zij als niet-kansrijk hebben beoordeeld, het is echter aan de beleidsdirecties of ze die voorlopig toch in de lucht willen houden.
- Binnen DGB&I heeft afgelopen week een exercitie plaatsgevonden om te inventariseren hoe we omgaan met de commentaren op de fiches / hoe we verder gaan met de fiches: hoe kunnen de fiches verbeterd worden of laten we fiches – of gedeeltes daarvan – zelf toch al maar vervallen omdat AEP die als niet-kansrijk ziet? De opbrengst van deze nadere inventarisatie zit in de bijlage. Dit is besproken in het MTB&I op 19 februari. Deze bespreking ging niet over (en heeft geen gevolgen voor) de fiches van O. MTB&I is tevreden met de opbrengst en de B&I-interne slagen die zijn en worden gemaakt op de fiches.
- De dossierhouders zijn druk bezig met het doorvoeren van de feitelijke verbeteringen in de fiches. Daarbij wordt ook afgestemd met FEZ.

- Op 1 maart liggen de lijsten van DGK&E en DGB&I in de Bestuursraad (aanlevering donderdag 25 februari). Op 3 maart gaat alles weer naar AEP voor de tweede beoordelingsronde. Op 26 maart "horen we de uitslag" van de tweede ronde in een interdepartementale directeurenvergadering o.l.v. AEP.
- AEP, FIN en de PV in Brussel gaan informeel in gesprek met de Europese Commissie over de best geteste fiches. Daarbij wil AEP de experts van de fiches ook betrekken.
- Uiteindelijk zal het volgende kabinet beslissen over de invulling van het RRF. FIN brengt het resulterende geheel in bij de kabinetsformatie. Die lijst zal dus (veel) langer zijn dan de 6 miljard, zodat het nieuwe kabinet kan kiezen. Maar dan heeft de ambtelijke voorbereiding voordien alvast een goede kwaliteitsslag/schifting bewerkstelligd. De RRF-fiches komen bij de formatie te liggen naast alle andere opties/fiches voor het nieuwe kabinet.
- De uiteindelijke indiening van het Nederlandse R&R Plan is voorzien voor de tweede indieningsperiode, die loopt van oktober 2021 tot april 2022.

Inhoud

- Het MT DGB&I heeft vooral stil gestaan bij de forse kritiek van AEPIRF op de fiches van directie TOP. 10.2.e baalt van de kritiek. Hij brengt maandag 22 februari in de Bestuursraad op dat AEP/IRF niet de politieke realiteit bij RRF kan tegenhouden met technocratische argumenten.
- Met de fiches van directie Ondernemerschap zijn de plannen voor de tweede ronde richting AEP als volgt:

91. Digitalisering MKB

Inzet: doorzetten en budget 20 mln. verlagen.

De opmerkingen van AEP/IRF (betere onderbouwing en operationalisering) worden verwerkt.

De claim om het IPC-budget in te zetten vervalt, omdat deze doubleerde met een ander fiche van directie Regio. Met hen is afgesproken dat digitalisering MKB via het IPC meeloopt in hun claim, met een lichte ophoging aan hun zijde. Het budget voor ons fiche 91 daalt dan met 20 mln. (van 140 naar 120 mln.).

93. Nieuwe kennis sneller toepassen

Dit is een fiche van I&K en O gezamenlijk, waarbij I&K de voor Thematische Tech Transfer heeft ingebracht en O het project Cycloton Road, thans Faculty of Impact geheten.

Inzet / aanpassingen op onderdeel Faculty of Impact: doorzetten met een hogere ambitie: meer cohorten deelnemers bij universiteiten, meer inspanning op werving en training en uitbreiding naar andere kennisinstituten dan universiteiten (TO2, KNAW, NWO). Ook wordt de relatie met de speerpunten van het Missiegedreven Topsectoren en Innovatiebeleid nog beter gelegd.

De claim gaat omhoog van 20,4 mln naar 36 mln. Hiermee voldoet het aan het minimum van 30 mln. dat het interdepartementale directeurenoverleg op 27 januari heeft gesteld.

97. Opschaling succesvolle PPS'en bij scholing voor groene transitie

Inzet: doorzetten.

Deze claim doubleert niet (meer) met de claims van andere departementen, het is nu losgekoppeld van het koepelfiche Leven Lang Ontwikkelen dat door SZW én OCW was ingediend.

De opmerkingen van AEP/IRF (verdere onderbouwing en operationalisering) worden verwerkt.

98. Scholing in de groene transitie

Inzet: deze claim betreft een doublure met de claim die SZW indient voor Leven Lang Ontwikkelen (samen met OCW en EZK). Ons eigen fiche is een back up, die we pas laten vervallen als blijkt dat de claim van SZW door de AEP/IRF-selectie heen komt.